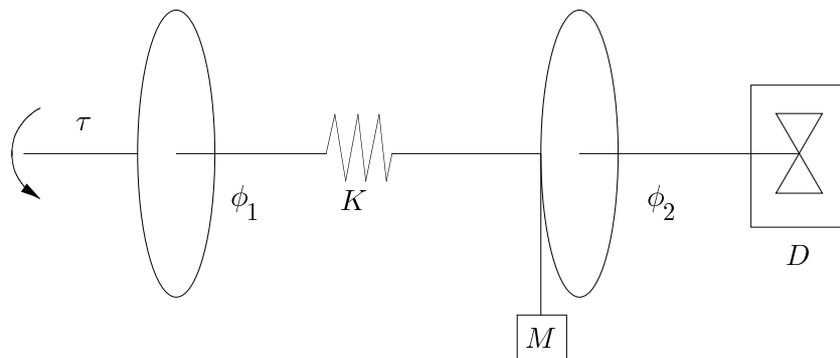


**CONTROLLI AUTOMATICI I modulo**  
**Prova Intermedia di Autovalutazione – Aprile 2000**

**Problema 1**

Per il sistema in figura



si ricavi una rappresentazione con lo spazio di stato, assumendo come ingresso  $\tau$  (coppia) e come uscita  $\phi_2$  (posizione angolare del secondo volano). I blocchi indicati con  $K$  e con  $D$  rappresentano rispettivamente una molla torsionale e uno smorzatore di velocità angolare. I due volani sono identici e hanno raggio  $r$  e momento d'inerzia  $J$ . Che ruolo svolge la forza di gravità in questo modello?

**Problema 2**

Dato il sistema lineare

$$\begin{aligned}\dot{x} &= Ax + Bu \\ y &= Cx,\end{aligned}$$

con

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \quad B = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} \quad C = (0 \quad 1 \quad 1),$$

si determinino *tutti* gli stati iniziali  $x_0$  cui corrisponde un'uscita  $y(t)$  limitata in evoluzione libera.

**Problema 3**

Dato il sistema avente funzione di trasferimento

$$P(s) = \frac{1-s}{s^2+3s+9}$$

e sottoposto a un ingresso a gradino a partire da condizioni nulle, si determini l'andamento temporale dell'uscita, e in particolare il suo valore per  $t = 0$  e  $t \rightarrow \infty$ .

#### Problema 4

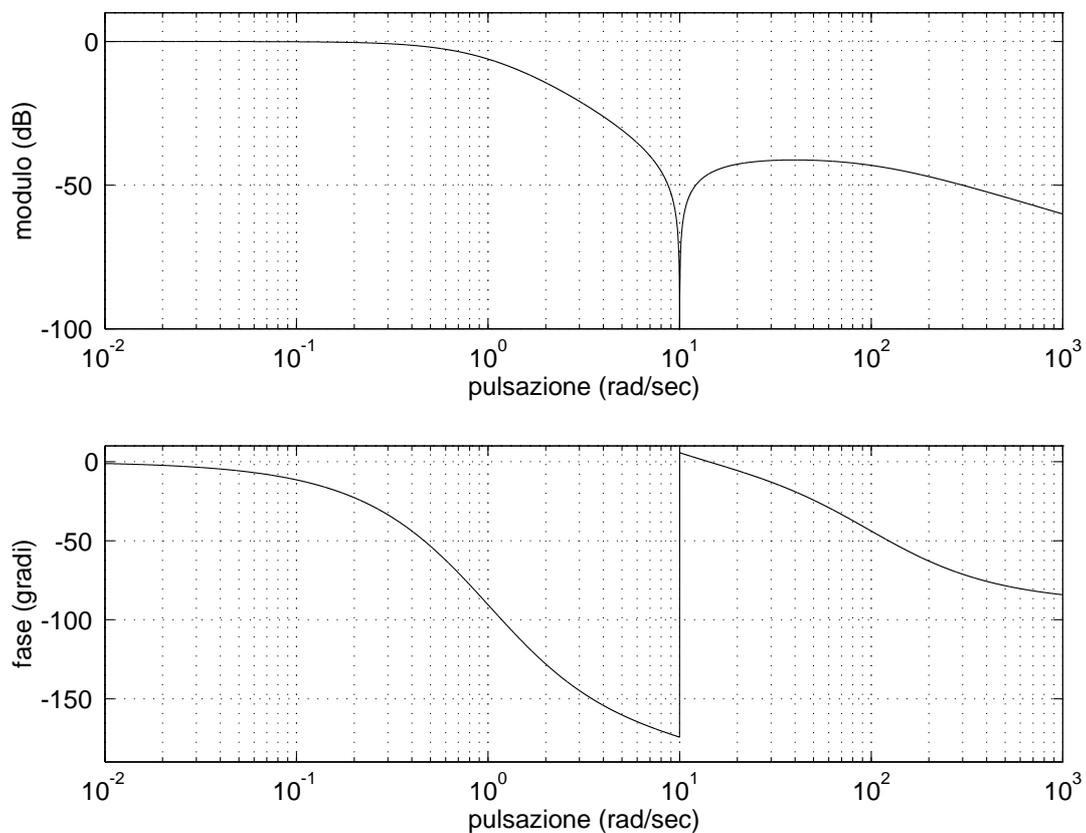
Mediante il criterio di Nyquist, si studi la stabilità del sistema a controreazione unitaria avente la seguente funzione di trasferimento sul ramo diretto

$$F(s) = k \frac{s - a}{s(s + a)} \quad a > 1,$$

al variare del parametro  $k$  (valori positivi e negativi). In particolare, si determinino eventuali valori critici di  $k$ .

#### Problema 5

La risposta armonica in figura è stata determinata sperimentalmente.



Si determini la funzione di trasferimento del sistema e si tracci il corrispondente diagramma di Nyquist. Infine, si calcoli la risposta a regime per un ingresso a gradino di ampiezza pari a 2.

**CONTROLLI AUTOMATICI I modulo**  
**Prova Intermedia di Autovalutazione – Aprile 2000**  
**Traccia di Soluzione**

**Problema 1**

Le equazioni del sistema sono

$$\begin{aligned} J\ddot{\phi}_1 &= \tau - K(\phi_1 - \phi_2) \\ J\ddot{\phi}_2 &= Mgr - K(\phi_2 - \phi_1) - D\dot{\phi}_2 \end{aligned}$$

con  $\phi_1, \phi_2$  positive nello stesso verso di  $\tau$  e tali che per  $\phi_1 = \phi_2$  la molla è indeformata. Ponendo

$$x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \dot{\phi}_1 \\ \phi_1 \\ \dot{\phi}_2 \\ \phi_2 \end{pmatrix} \quad u = \tau \quad d = Mgr \quad y = \phi_2$$

si ottiene la seguente rappresentazione lineare

$$\begin{aligned} \dot{x}_1 &= x_2 \\ \dot{x}_2 &= -\frac{K}{J}x_1 + \frac{K}{J}x_3 + \frac{1}{J}u \\ \dot{x}_3 &= x_4 \\ \dot{x}_4 &= \frac{K}{J}x_1 - \frac{K}{J}x_3 - \frac{D}{J}x_4 + d \\ y &= x_3 \end{aligned}$$

in cui  $d = Mgr$  è da considerarsi un disturbo costante.

**Problema 2**

Gli autovalori del sistema sono  $\lambda_1 = 1$ ,  $\lambda_2 = -1$  e  $\lambda_3 = 2$ , con i corrispondenti autovettori

$$v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad v_2 = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad v_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Posto  $x_0 = \sum_{i=1}^3 c_i v_i$ , ed essendo  $Cv_1 = 0$ , l'uscita in evoluzione libera è data da

$$y(t) = Ce^{At}x_0 = \sum_{i=1}^3 Ce^{\lambda_i t} c_i v_i = e^{-t}c_2 Cv_2 + e^{2t}c_3 Cv_3$$

In conclusione,  $y$  si mantiene limitata se e solo se  $c_3 = 0$ , cioè a partire da stati iniziali

$$x_0 = c_1 v_1 + c_2 v_2 = \begin{pmatrix} c_1 - c_2 \\ c_2 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \text{con } c_1, c_2 \text{ arbitrari}$$

### Problema 3

L'uscita è

$$y(t) = \mathcal{L}^{-1}(y(s)) = \mathcal{L}^{-1}\left(\frac{P(s)}{s}\right) = \mathcal{L}^{-1}\left(\frac{A}{s} + \frac{B}{s+a+jb} + \frac{B^*}{s+a-jb}\right)$$

in cui si trova  $a = 1.5$ ,  $b = \sqrt{27}/2$  e, attraverso le formule dei residui,  $A = 1/9$  e  $B = c + jd = -1/18 - j7\sqrt{3}/54$ . Si ha quindi

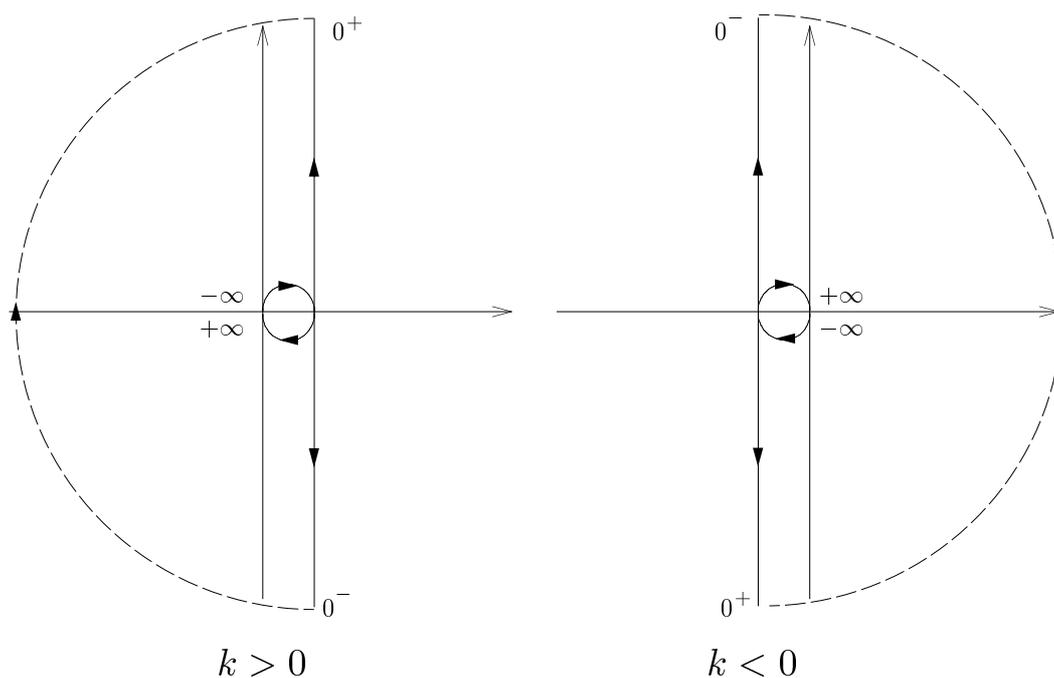
$$y(t) = A\delta_{-1}(t) + e^{-at} (Be^{-jbt} + B^*e^{jbt}) \delta_{-1}(t) = A\delta_{-1}(t) + 2e^{-at}(c \cos bt + d \sin bt)\delta_{-1}(t)$$

in cui si è utilizzata la formula di Eulero. Il valore dell'uscita per  $t = 0$  e  $t \rightarrow \infty$  si può ricavare da quest'ultima espressione oppure utilizzando i teoremi del valore iniziale e finale. Si trova

$$y(0) = 0 \quad y(\infty) = 1/9.$$

### Problema 4

Si hanno i seguenti diagrammi qualitativi di Nyquist.



Se ne deduce che il sistema retroazionato è instabile per  $k > 0$ , è stabile asintoticamente per  $k^* < k < 0$ , ed è ancora instabile per  $k < k^*$ . Essendo inoltre il denominatore della funzione di trasferimento ad anello chiuso pari a

$$D_W(s) = N_P(s) + D_P(s) = s^2 + (a+k)s - ak$$

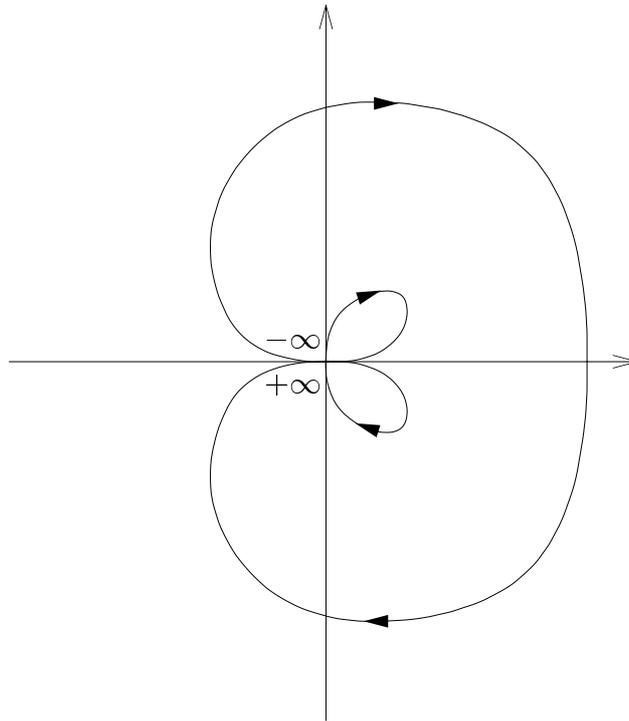
si trova immediatamente  $k^* = -a$ . Per  $k = 0$  e  $k = -a$ , il sistema retroazionato è semplicemente stabile.

### Problema 5

L'ispezione del diagramma di Bode ricavato sperimentalmente suggerisce

$$P(s) = \frac{s^2 + 100}{(s + 1)^2(s + 100)}$$

Il diagramma di Nyquist qualitativo è il seguente.



Infine, la risposta a regime richiesta vale

$$y_r(t) = 2P(0) = 2$$

# Prova scritta di CONTROLLI AUTOMATICI – I Modulo

## 5 Giugno 2000

### Problema 1

Per il processo avente funzione di trasferimento

$$P(s) = 0.01 \frac{s^2 - 100}{s^2 + 2s + 1}$$

si progetti un sistema di controllo a retroazione unitaria in grado di soddisfare le seguenti specifiche:

- stabilità asintotica;
- errore a regime nullo per ingressi di riferimento a gradino di ampiezza qualsiasi;
- banda passante ad anello chiuso all'incirca pari a 1.5 rad/sec;
- margine di fase non inferiore a 40°.

### Problema 2

Si consideri un sistema di controllo a retroazione unitaria in cui la funzione di trasferimento del ramo diretto vale

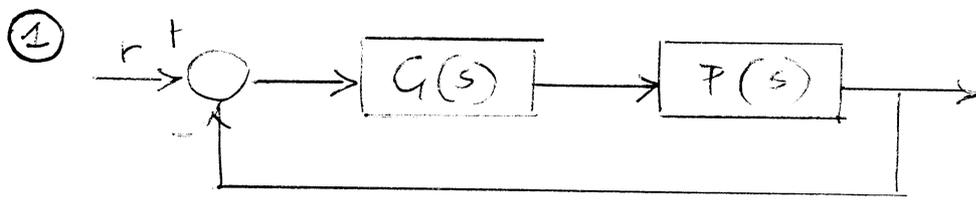
$$F(s) = k \frac{as + 1}{s(s - 1)} \quad 0.05 < a < 1$$

- Mediante il criterio di Nyquist, si studi la stabilità del sistema di controllo al variare di  $k > 0$ ; in particolare, si determinino eventuali valori critici di  $k$ .
- Si scelga  $k$  in modo da garantire che il sistema di controllo sia asintoticamente stabile e, contemporaneamente, che l'errore a regime per un ingresso di riferimento  $r(t) = 3t$  sia non superiore a 0.1.

### Tema

Dato un sistema lineare asintoticamente stabile, si dimostri che la sua risposta a regime permanente a un ingresso sinusoidale è essa stessa una funzione sinusoidale, e si definisca di conseguenza il concetto di risposta armonica.

TRACCIA DI SOLUZIONE



$$G(s) = \frac{K_G}{s^h} R(s)$$

specifica su errore r.p.  $\Leftrightarrow$  tipo 1  $\Leftrightarrow h=1$

inoltre, essendo 
$$P(s) = - \frac{(1+0.1s)(1-0.1s)}{(1+s)^2}$$

conviene porre  $K_G = -1$  in modo da rendere positivo il guadagno di  $F(s) = G(s)P(s)$ ; ciò consentirà di ottenere la stabilità eritbolica e in particolare  $m_p \geq 40^\circ$  ottenendo una rete anticipatrice

Si ha il processo modificato

$$\hat{F}(s) = \frac{K_G}{s} P(s) = \frac{(1+0.1s)(1-0.1s)}{s(1+s)^2}$$

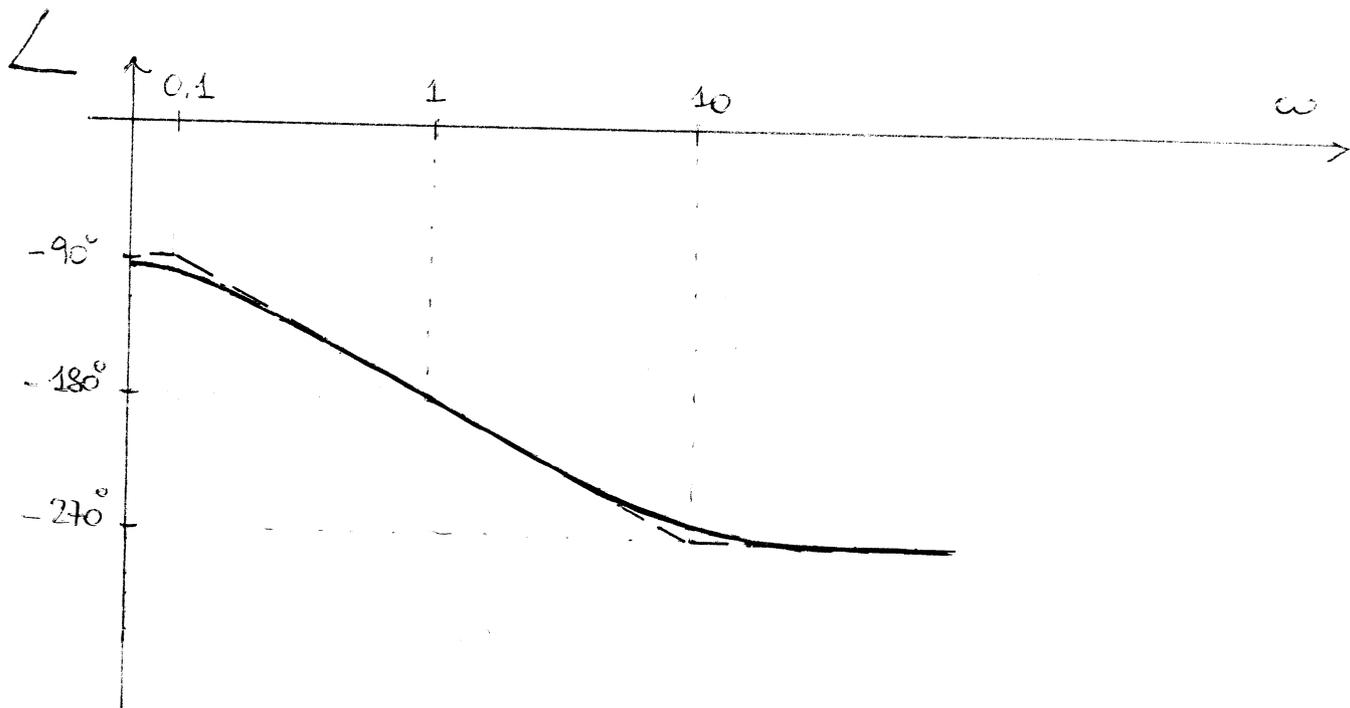
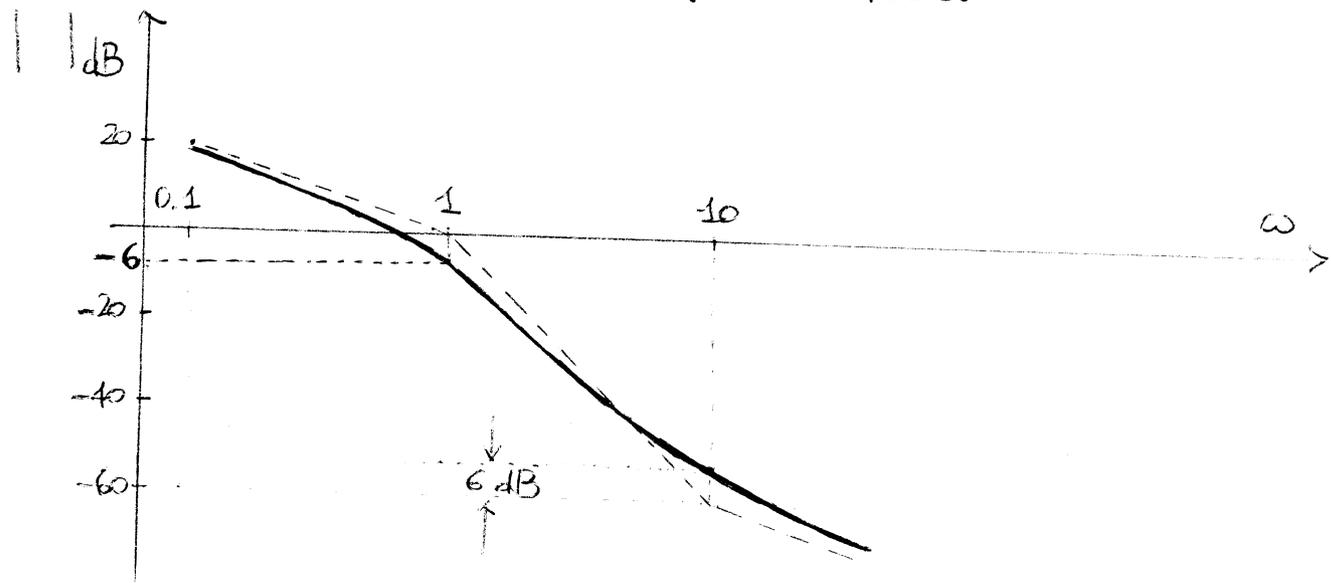
dei diagrammi di Bode di  $\hat{F}(s)$  si deduce che è necessaria un'amplificazione di circa 6dB e un anticipo  $\geq 40^\circ$  in corrispondenza a  $\omega_t^* = 1$  rad/sec (ricordi che  $B_3 \approx (1.5 \div 1.7) \cdot \omega_t$ )

Una possibile soluzione è utilizzare una rete anticipatrice con  $m_a = 6$  e pulsazione normalizzata  $\omega T_a = 2$

$$\Rightarrow \omega T_a = 2 \text{ per } \omega = \omega_t^* = 1 \Rightarrow T_a = 2$$

$$\Rightarrow R_a(s) = \frac{1+2s}{1+\frac{1}{3}s} \Rightarrow G(s) = \frac{-(1+2s)}{s(1+\frac{1}{3}s)}$$

Diag. di Bode di  $\hat{F}(j\omega)$  {  $\text{---}$  asintotici  
 $\text{—}$  reali

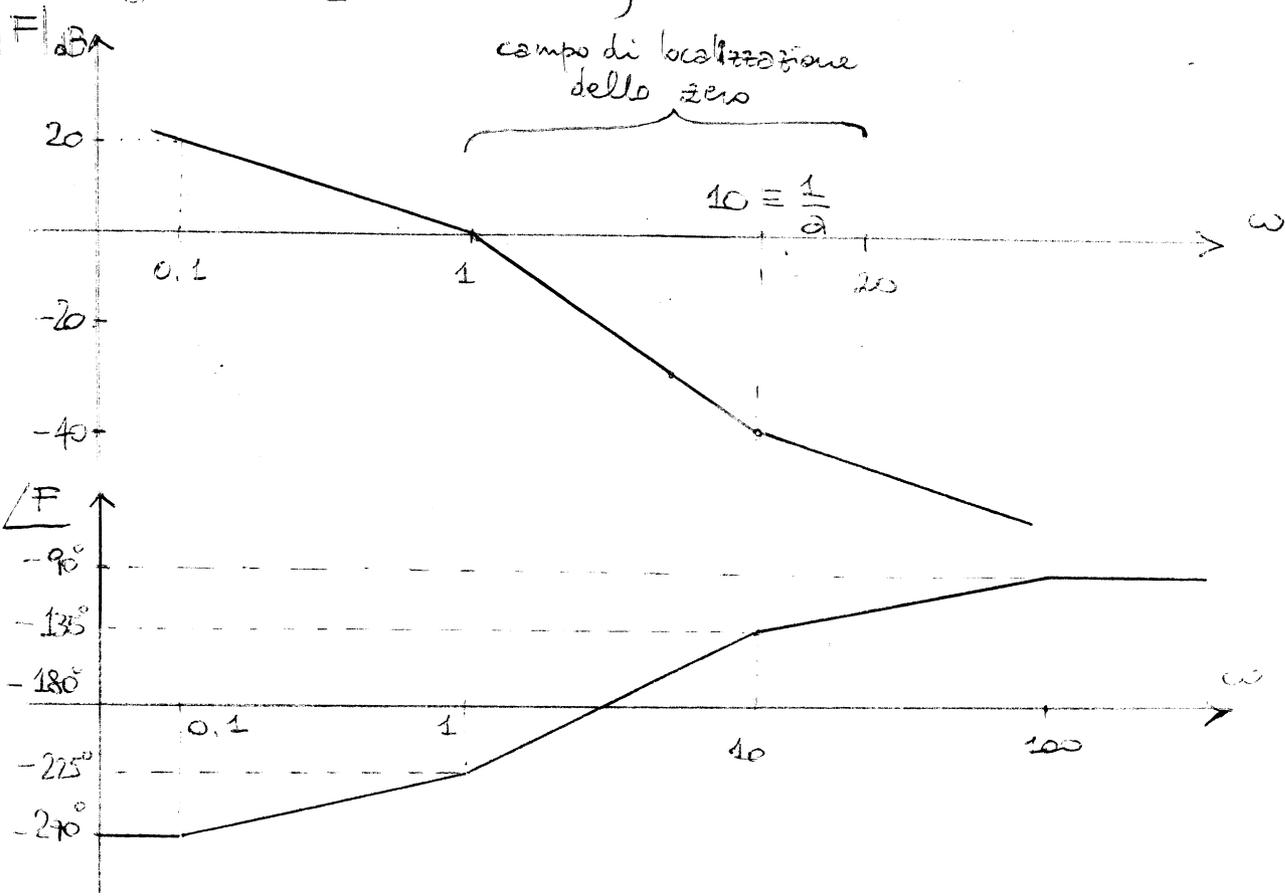


Il risultato finale è  $\omega_t = 1 \text{ rad/sec}$ ,  $m_p = 42^\circ$

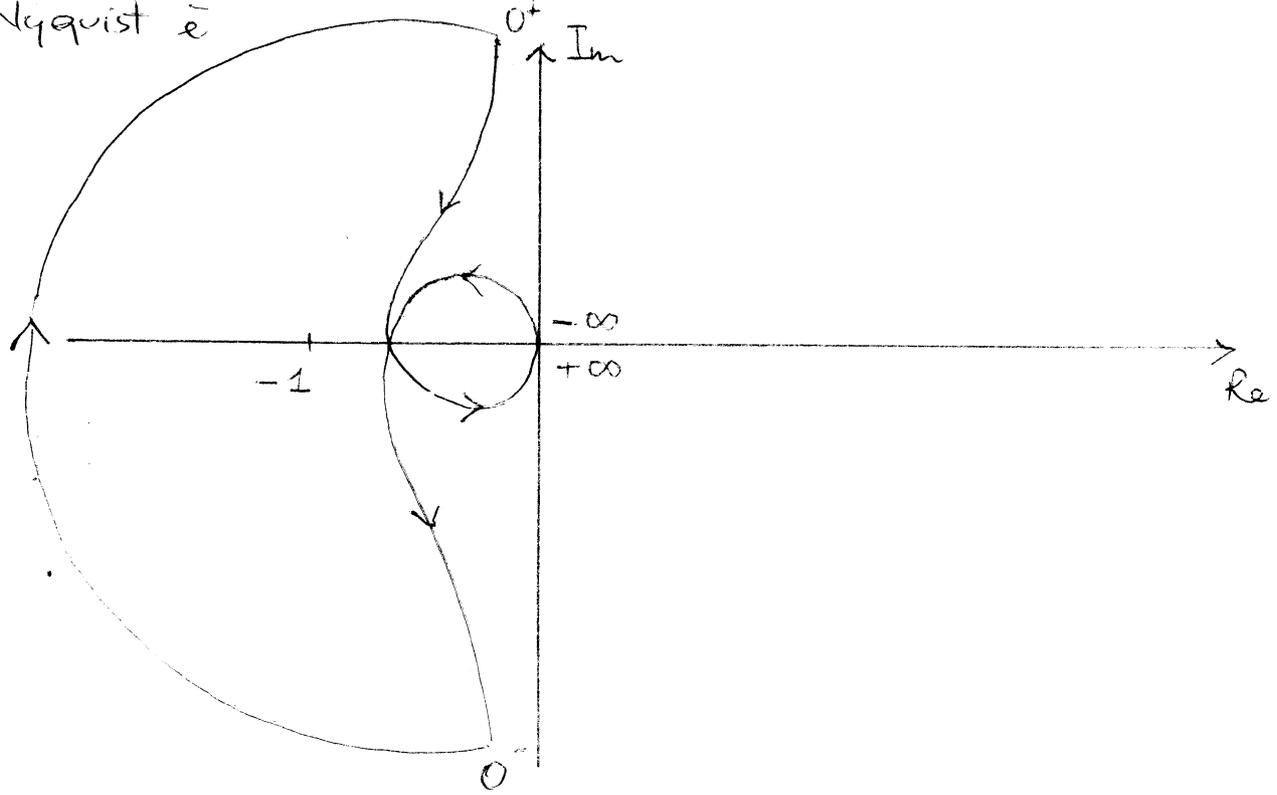
Calcolando  $W(s) = \frac{F(s)}{1+F(s)}$  e diagrammando  $|F(j\omega)|$

si trova  $B_3 \approx 1.8 \text{ rad/sec}$ , con una accuratezza accettabile.

② I diagrammi di Bode (asintotici) di  $F(j\omega)$  sono i seguenti (per  $K=1$  e  $a=0.1$ )



e non variano sostanzialmente al variare di  $a$ . Il diagramma di Nyquist è



a)  $N^{\downarrow} = 1 \neq -n_F^+ = -1 \Rightarrow$  sistema INSTABILE ad anello chiuso  
 Per valori di  $k$  prossimi a zero, si ha  $N^{\downarrow} = 0 \neq -n_F^+$   
 $\Rightarrow$  il sistema è INSTABILE ad anello chiuso

Per valori di  $K$  sufficientemente grandi, si ha  
 $N^{\vee} = -1 = -K_F^+$   $\Rightarrow$  sistema ASINT. STABILE ad anello chiuso

Per individuare il valore critico di  $K$ , si osserva che la funzione di trasferimento ad anello chiuso è

$$W(s) = \frac{F(s)}{1+F(s)} = \frac{K(as+1)}{s(s-1)+K(as+1)} \quad \text{il cui denominatore è}$$

$$D_w(s) = s^2 + (Ka - 1)s + K$$

e dunque si ha stabilità asintotica per  $K > \frac{1}{a}$

b) Essendo  $a > 0.05$ , si ha  $\frac{1}{a} < 20$ , per cui  $K > 20$  garantisce la stabilità asintotica in tutto il campo di variazione di  $a$ . Inoltre, l'errore a regime per un ingresso di riferimento pari a  $3t$  vale (si noti che  $F(s)$  è di tipo 1 e  $K_F = -K$ )

$$e = 3 \cdot e_1 = 3 \frac{1}{K_F} = -\frac{3}{K} \quad \text{e dunque si deve avere}$$

$$\left| -\frac{3}{K} \right| \leq 0.1 \quad \Rightarrow \quad K \geq 30 \quad \text{che garantisce anche la stabilità asintotica ad anello chiuso.}$$

**Prova scritta di CONTROLLI AUTOMATICI – I Modulo**  
**13 Giugno 2000**

**Problema 1**

Per il processo avente funzione di trasferimento

$$P(s) = 200 \frac{s + 1}{(s + 10)(s + 20)}$$

si progetti un sistema di controllo a retroazione unitaria tale che:

- in corrispondenza a ingressi di riferimento a gradino, si abbia errore a regime limitato;
- in corrispondenza a disturbi della forma  $d(t) = \cos \omega t$  che si sommino all'uscita del processo, si abbia risposta a regime nulla per  $\omega = 0$  e non superiore a 0.1 per tutti i valori di  $\omega$  compresi tra 0 e 1.

**Problema 2**

Si consideri il sistema dinamico

$$\begin{aligned} \dot{x} &= Ax + Bu \\ y &= Cx \end{aligned}$$

individuato dalle matrici

$$A = \begin{pmatrix} -1 & \epsilon \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \quad B = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad C = (0 \quad 1)$$

- a) Calcolare la matrice di transizione dello stato  $\Phi(t)$  (*suggerimento*: si utilizzi la definizione di esponenziale di matrice) e la risposta impulsiva  $W(t)$ .
- b) Posto  $\epsilon = 0$ , determinare (se esiste) un valore di  $\alpha$  tale che, applicando l'ingresso

$$u(t) = \alpha e^{-t}$$

a partire dall'istante  $t_0 = 0$  e con condizioni iniziali nulle, si abbia

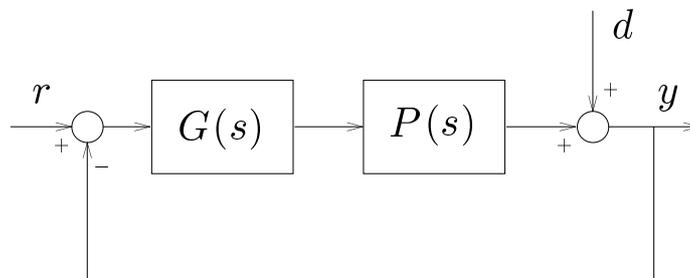
$$y(1) = 1 + \alpha.$$

**Tema**

Dato un sistema dinamico lineare e stazionario, si illustri la relazione tra gli autovalori della sua matrice dinamica e i poli della corrispondente funzione di trasferimento.

## Problema 1

Il sistema di controllo avrà la struttura mostrata in figura.



La prima specifica equivale a richiedere un sistema di tipo  $\geq 0$ , ed è quindi automaticamente soddisfatta se il sistema ad anello chiuso è stabile asintoticamente. Per quanto riguarda la seconda specifica, si osservi innanzitutto che per  $\omega = 0$  il disturbo è costante; per avere astatismo in questo caso è dunque necessario introdurre nella funzione di trasferimento del controllore  $G(s)$  un polo nell'origine. Si pone allora

$$G(s) = \frac{K_G}{s} R(s)$$

Venendo alla seconda parte della seconda specifica, essa richiede che si abbia

$$|W_d(j\omega)| = \left| \frac{1}{1 + F(j\omega)} \right| \leq 0.1 \quad \omega \in [0, 1]$$

dove  $F(s) = G(s)P(s)$  è la funzione di trasferimento del ramo diretto. Nella banda suddetta, si deve dunque avere  $|1 + F(j\omega)| \geq 10$ . Essendo  $|1 + F(j\omega)| \geq |F(j\omega)| - 1$ , la precedente disequazione è certamente soddisfatta se

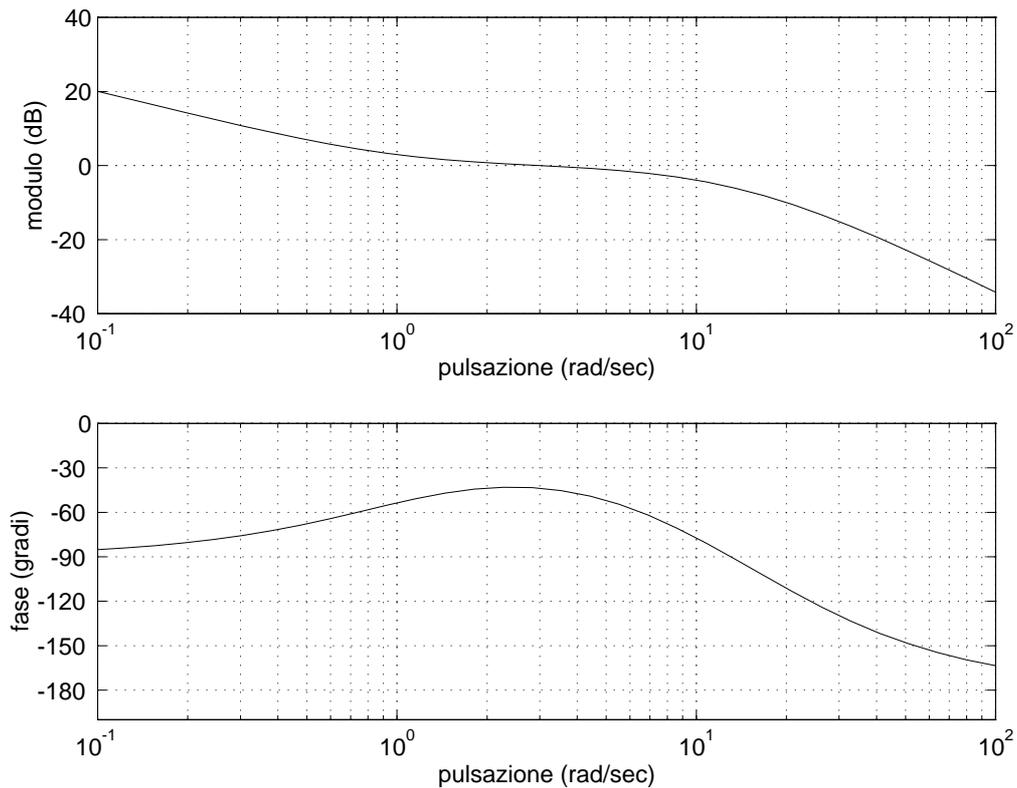
$$|F(j\omega)| - 1 \geq 10 \quad \text{cioè se} \quad |F(j\omega)| \geq 11 \approx 21\text{dB} \quad \omega \in [0, 1]$$

Conviene a questo punto tracciare i diagrammi di Bode (pagina seguente) di

$$\hat{F}(j\omega) = \frac{K_G}{s} P(s) = 200 \frac{s + 1}{s(s + 10)(s + 20)}$$

L'analisi dei diagrammi delle fasi rivela che queste ultime si mantengono sempre al di sopra dei  $180^\circ$ ; di conseguenza, è possibile risolvere il problema con un semplice guadagno  $K_G$  (che innalzi il diagramma dei moduli abbastanza da soddisfare la specifica nella banda di interesse) e senza alcuna azione di compensazione ( $R(s) = 1$ ). Poiché  $|\hat{F}(j1)| \approx 3$  dB, si può porre ad esempio  $K_G = 20$  dB = 10. Il controllore risultante è pertanto

$$G(s) = \frac{10}{s}$$



## Problema 2

a) Essendo

$$A^k = \begin{pmatrix} (-1)^k & -\epsilon k (-1)^k \\ 0 & (-1)^k \end{pmatrix}$$

si trova facilmente

$$\Phi(t) = e^{At} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{A^k}{k!} t^k = \begin{pmatrix} e^{-t} & \epsilon t e^{-t} \\ 0 & e^{-t} \end{pmatrix} \quad W(t) = C\Phi(t)B = e^{-t}$$

b) Nel dominio di  $s$ , la risposta forzata è

$$y(s) = W(s)u(s) = \frac{1}{s+1} \cdot \frac{\alpha}{s+1} = \frac{\alpha}{(s+1)^2}.$$

Antitrasformando si ha

$$y(t) = \alpha t e^{-t}$$

e quindi, imponendo il valore desiderato di  $y$  per  $t = 1$  si trova

$$\alpha = \frac{e}{1-e}.$$

**Prova scritta di CONTROLLI AUTOMATICI I modulo**  
**14 giugno 2004**

**Problema 1**

Per il processo avente funzione di trasferimento

$$P(s) = \frac{s + 10}{s(s + 100)}$$

si progetti uno schema di controllo in grado di garantire le seguenti specifiche:

- a) errore a regime non superiore a 0.14 per un riferimento  $r(t) = t^2/2$ , in presenza di un disturbo costante ignoto che si somma all'ingresso del processo;
- b) stabilità asintotica;
- c) pulsazione di attraversamento  $\omega_t \approx 1$  rad/sec, margine di fase  $m_\varphi \geq 40^\circ$ .

**Problema 2**

Si consideri il sistema a retroazione unitaria avente la seguente funzione di trasferimento ad anello aperto:

$$F(s) = k \frac{s + 1}{s(s - 1)(s + 10)}$$

Usando il criterio di Nyquist, si studi la stabilità del sistema al variare di  $k$ , positivo o negativo. Si identifichino eventuali valori critici di  $k$  mediante il criterio di Routh.

**Problema 3**

Rispondere alle seguenti domande annerendo il cerchietto corrispondente alle risposte 'vere' (*attenzione: possono esserci più risposte vere per la medesima domanda*).

- Si consideri un sistema lineare  $\dot{x} = Ax + Bu$ ,  $y = Cx + Du$  la cui matrice dinamica ha due autovalori:  $\lambda_1 = -1$ , raggiungibile ma non osservabile, e  $\lambda_2 = 1$ , non raggiungibile ma osservabile. Allora:
  - la sua funzione di trasferimento è nulla;
  - la sua funzione di trasferimento è nulla solo se  $D = 0$ ;
  - ci sono infinite condizioni iniziali per cui l'evoluzione libera nello stato diverge;
  - ci sono infinite condizioni iniziali per cui l'evoluzione libera nello stato converge;
  - se  $D = 0$ , l'uscita del sistema è nulla per qualsiasi condizione iniziale.
- Si consideri il sistema ottenuto chiudendo in retroazione unitaria una funzione di trasferimento  $F(s)$  costituita da un guadagno positivo, uno zero a parte reale positiva e due poli a parte reale negativa. Allora:
  - il sistema retroazionato è asintoticamente stabile per qualsiasi valore del guadagno;
  - il sistema retroazionato diventa instabile per valori sufficientemente alti del guadagno;
  - il sistema retroazionato può avere guadagno unitario;
  - la risposta indiciale del sistema retroazionato può presentare oscillazioni smorzate;
  - la risposta indiciale del sistema retroazionato ha una sovralongazione tanto minore quanto più alto è il guadagno del sistema.

**CONTROLLI AUTOMATICI I modulo**  
**Prova scritta del 14 giugno 2004**

**SOLUZIONE**

**Problema 1**

La specifica a) implica che il sistema di controllo deve avere almeno tipo 2. Questo conduce all'aggiunta di un polo nell'origine nel controllore; tale polo garantirà anche astatismo rispetto al disturbo costante sull'ingresso del processo. Resta quindi da garantire che l'errore a regime resti nel limite assegnato, cioè

$$|e_1| = \frac{1}{|K_F|} = \frac{1}{|K_P K_G|} = \frac{1}{0.1 \cdot |K_G|} \leq 0.14 \quad \Rightarrow \quad |K_G| \geq 71.43$$

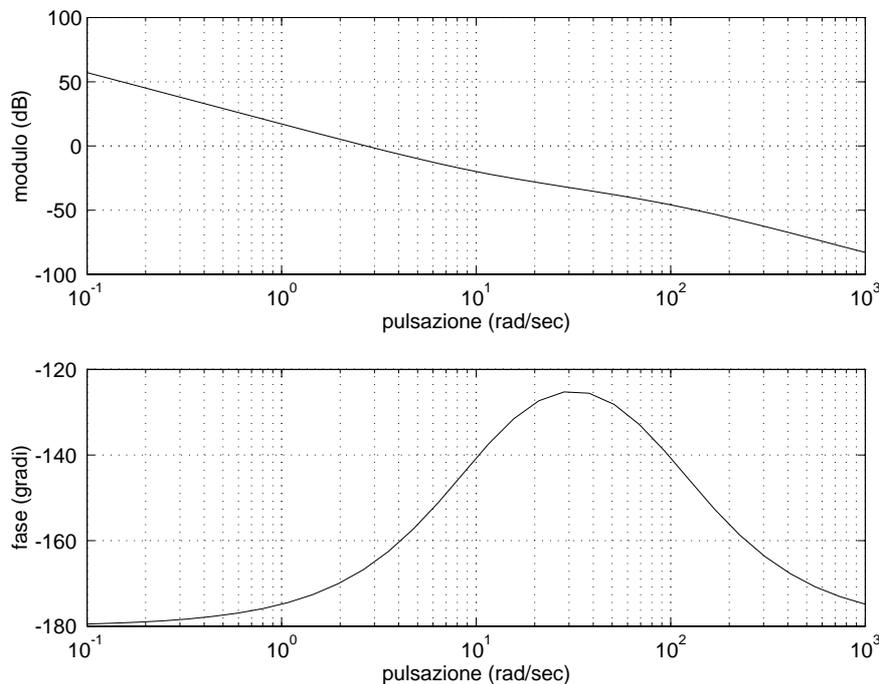
Si ponga  $K_G = 71.5 \approx 37$  dB (si è scelto il segno positivo per non pregiudicare la stabilità ad anello chiuso). Nel seguito della sintesi, non sarà possibile diminuire  $K_G$ , pena la violazione del limite sull'errore. Si ha quindi

$$G(s) = \frac{K_G}{s} R(s) \quad \Rightarrow \quad \hat{F}(s) = \frac{K_G}{s} P(s) = 7.15 \frac{1 + 0.1s}{s^2(1 + 0.01s)}$$

I diagrammi di Bode di  $\hat{F}(s)$  (vedi figura seguente) indicano che in corrispondenza alla pulsazione di attraversamento desiderata  $\omega_t^* = 1$  si ha

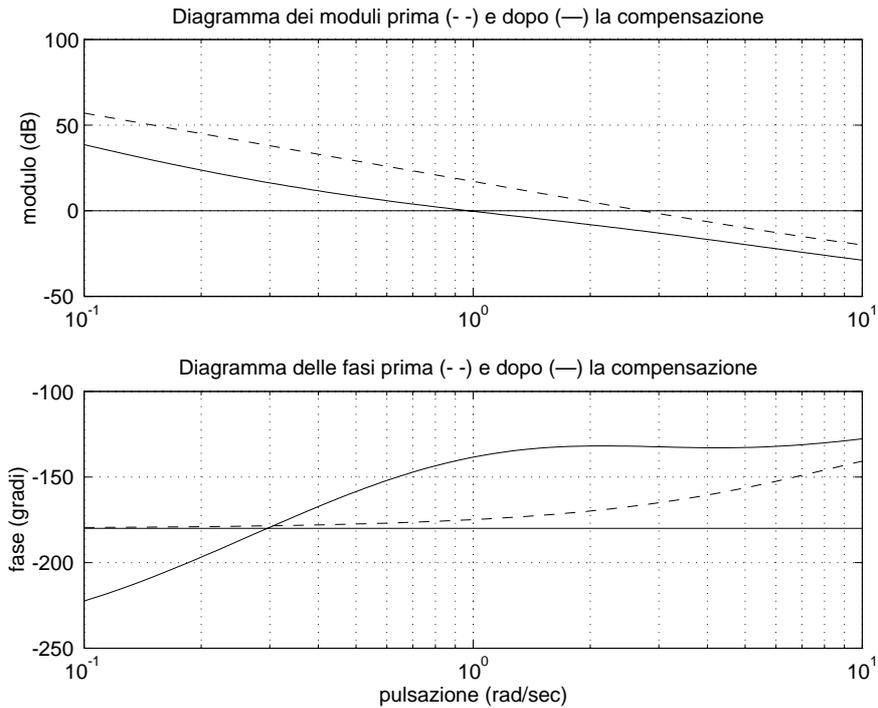
$$|\hat{F}(j1)| \approx 17\text{dB} \quad \angle F(j1) \approx -174^\circ$$

Per dedurre tali valori non è necessario un tracciamento accurato dei diagrammi: infatti si ha  $|\hat{F}(j1)| = K_{\hat{F}} = 7.15 \approx 17$  dB (per costruzione, essendo presenti poli nell'origine) e  $\angle F(j1) \approx -180^\circ + 6^\circ = -174^\circ$  (correzione del diagramma asintotico dello zero una decade prima della pulsazione di rottura, pari a 10).



Poiché la compensazione deve fornire un'attenuazione di 17 dB e un anticipo di almeno  $34^\circ$  in  $\omega_t^* = 1$ , è necessario usare in modo combinato la funzione anticipatrice e quella attenuatrice.

Dai diagrammi universali, una possibile scelta per la funzione anticipatrice è  $m = 6$  in  $\omega\tau = 2$  (e quindi  $\tau = 2$ ), che in  $\omega_t^* = 1$  fornisce all'incirca un anticipo di  $45^\circ$  e un'amplificazione di 7 dB. Per completare il progetto si può usare la funzione attenuatrice  $m = 16$  in  $\omega\tau = 100$  (e quindi  $\tau = 100$ ); si ottiene così in



$\omega_t^* = 1$  un anticipo netto di  $45^\circ - 9^\circ = 36^\circ$  e un'attenuazione netta di  $7\text{dB} - 24\text{dB} = -17\text{dB}$ . L'effetto della compensazione è evidente nella figura successiva.

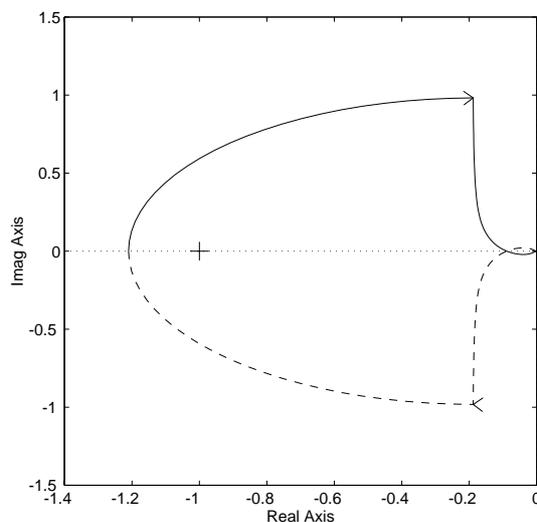
In conclusione, il controllore progettato ha funzione di trasferimento

$$G(s) = \frac{71.5}{s^2} \frac{1 + 2s}{1 + \frac{1}{3}s} \frac{1 + \frac{50}{8}s}{1 + 100s}$$

Il valore effettivo di pulsazione di attraversamento e margine di fase (valutato ad esempio con l'istruzione `margin` di MATLAB) risulta essere rispettivamente di  $0.97 \text{ rad/sec}$  e  $41^\circ$ .

## Problema 2

Si osservi innanzitutto che  $n_F^+ = 1$ . Assumendo  $k = 1$ , il diagramma di Nyquist di  $F(j\omega)$  è il seguente (si noti la chiusura all'infinito in senso orario).



Poiché il diagramma effettua un giro in senso *orario* intorno al punto critico, il criterio di Nyquist indica che il sistema ad anello chiuso è instabile. Tuttavia, aumentando sufficientemente il valore di  $k$  il diagramma effettuerà un giro in senso *antiorario* intorno al punto critico: si avrà quindi stabilità asintotica ad anello chiuso. Per  $K < 0$ , il diagramma non effettua alcun giro intorno al punto critico, e il sistema è sempre instabile ad anello chiuso.

Per ricavare il valore critico di  $k$ , si può applicare il criterio di Routh al denominatore della funzione di trasferimento ad anello chiuso  $W(s)$ :

$$d_W(s) = s^3 + 9s^2 + (k - 10)s + k$$

La tabella di Routh è la seguente

$$\begin{array}{c|cc} 3 & 1 & k - 10 \\ 2 & 9 & k \\ 1 & 8k - 90 & \\ 0 & k & \end{array}$$

Il valore critico di  $k$  è dunque pari a  $90/8$ .

### Problema 3

- Si consideri un sistema lineare  $\dot{x} = Ax + Bu$ ,  $y = Cx + Du$  la cui matrice dinamica ha due autovalori:  $\lambda_1 = -1$ , raggiungibile ma non osservabile, e  $\lambda_2 = 1$ , non raggiungibile ma osservabile. Allora:
  - la sua funzione di trasferimento è nulla;  
FALSO: In generale  $W(s) = C(SI - A)^{-1}B + D$ , e non essendoci autovalori raggiungibili e osservabili il primo termine è nullo. Il secondo però (legame diretto ingresso-uscita) potrebbe essere diverso da zero.
  - la sua funzione di trasferimento è nulla solo se  $D = 0$ ;  
VERO: Vedi risposta precedente.
  - ci sono infinite condizioni iniziali per cui l'evoluzione libera nello stato diverge;  
VERO: Tutte quelle allineate con l'autovettore  $v_2$  corrispondente a  $\lambda_2$ .
  - ci sono infinite condizioni iniziali per cui l'evoluzione libera nello stato converge;  
VERO: Tutte quelle allineate con l'autovettore  $v_1$  corrispondente a  $\lambda_1$ .
  - se  $D = 0$ , l'uscita del sistema è nulla per qualsiasi condizione iniziale.  
FALSO: Anche se la funzione di trasferimento è nulla, c'è una risposta libera non nulla perché il secondo autovalore è osservabile.
- Si consideri il sistema ottenuto chiudendo in retroazione unitaria una funzione di trasferimento  $F(s)$  costituita da un guadagno positivo, uno zero a parte reale positiva e due poli a parte reale negativa. Allora:
  - il sistema retroazionato è asintoticamente stabile per qualsiasi valore del guadagno;  
FALSO: la fase di  $F(s)$  tende a  $-270^\circ$  e quindi per guadagni sufficientemente elevati il margine di fase diventa negativo.
  - il sistema retroazionato diventa instabile per valori sufficientemente alti del guadagno;  
VERO: Vedi risposta precedente.
  - il sistema retroazionato può avere guadagno unitario;  
FALSO: Questo vorrebbe dire che il sistema retroazionato è di tipo maggiore di 0; ma in  $F(s)$  non ci sono poli nell'origine, e dunque il sistema retroazionato è di tipo 0.
  - la risposta indiciale del sistema retroazionato può presentare oscillazioni smorzate;  
VERO: Ciò accade se i due poli del sistema ad anello chiuso sono complessi.
  - la risposta indiciale del sistema retroazionato ha una sovraelongazione tanto minore quanto più alto è il guadagno.  
FALSO: Al crescere del guadagno il margine di fase diminuisce; di conseguenza, il modulo alla risonanza e quindi la sovraelongazione crescono.

**Prova scritta di CONTROLLI AUTOMATICI I modulo**  
**15 luglio 2004**

**Problema 1**

Per il processo avente funzione di trasferimento

$$P(s) = \frac{s - 10}{(s + 1)(s + 100)}$$

si progetti uno schema di controllo in grado di garantire le seguenti specifiche:

- a) stabilità asintotica;
- b) errore a regime non superiore a  $1/\sqrt{10}$  per un riferimento a rampa unitaria;
- c) reiezione completa a regime di un disturbo costante incognito che si somma all'ingresso del processo;
- d) pulsazione di attraversamento  $\omega_t \approx 1$  rad/sec, margine di fase  $m_\varphi \geq 55^\circ$ .

Al termine del progetto, si verifichi la stabilità asintotica attraverso il criterio di Nyquist.

**Problema 2**

Dato il sistema lineare  $\dot{x} = Ax + Bu$ ,  $y = Cx$ , con

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix} \quad B = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \quad C = (0 \quad 1 \quad -1),$$

si determinino *tutti* gli stati iniziali  $x_0$  cui corrisponde un'uscita  $y(t)$  *illimitata* in evoluzione libera. Inoltre, si determini la risposta forzata all'ingresso  $u = 3\delta_{-1}(t)$ .

**Problema 3**

Rispondere alle seguenti domande annerendo il cerchietto corrispondente alle risposte certamente 'vere' (*attenzione: possono esserci più risposte vere per la medesima domanda*).

- Si consideri un sistema lineare avente funzione di trasferimento  $W(s) = s/(s^2 + 1)$ . Allora:
  - il sistema è instabile;
  - la risposta a regime permanente per un qualsiasi ingresso costante è nulla;
  - la risposta per un qualsiasi ingresso costante è nulla;
  - ci sono infinite condizioni iniziali per cui l'evoluzione libera nello stato è una traiettoria periodica;
  - il sistema è completamente raggiungibile e osservabile.
- Si consideri il sistema ottenuto chiudendo in retroazione negativa unitaria un sistema privo di autovalori nascosti e avente funzione di trasferimento  $F(s) = k(s+z)/(s-p_1)(s+p_2)$ , con  $k, z, p_1, p_2 > 0$ . Allora:
  - il sistema retroazionato è asintoticamente stabile per  $k$  positivo e sufficientemente grande;
  - il sistema retroazionato è asintoticamente stabile per  $k$  negativo e sufficientemente grande;
  - il diagramma di Nyquist di  $F(j\omega)$  per  $\omega > 0$  è tutto contenuto nel primo quadrante;
  - i poli del sistema ad anello chiuso sono certamente reali;
  - è possibile scegliere  $k$  in modo che l'evoluzione libera nello stato del sistema retroazionato converga per qualsiasi condizione iniziale.

**CONTROLLI AUTOMATICI I modulo**  
**Prova scritta del 15 luglio 2004**

**SOLUZIONE**

**Problema 1**

Poiché il processo non ha poli a parte reale positiva, la specifica a) è garantita dalla d). La b) implica che il sistema di controllo deve avere almeno tipo 1. Questo conduce all'aggiunta di un polo nell'origine nel controllore; tale polo garantirà anche astatismo rispetto al disturbo costante sull'ingresso del processo. Resta quindi da garantire che l'errore a regime resti nel limite assegnato, cioè

$$|e_1| = \frac{1}{|K_F|} = \frac{1}{|K_P K_G|} = \frac{1}{|-0.1 \cdot K_G|} \leq \frac{1}{\sqrt{10}} \quad \Rightarrow \quad |K_G| \geq 10\sqrt{10}$$

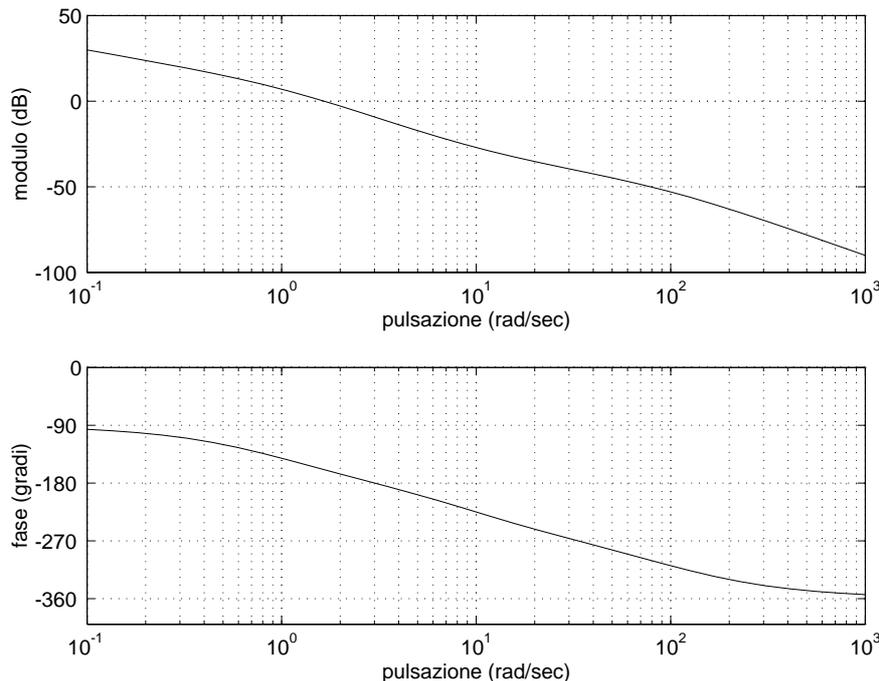
Si ponga  $K_G = -10\sqrt{10}$  (si è scelto il segno *negativo* per rendere  $K_F$  positivo). Nel seguito della sintesi, non sarà possibile diminuire  $K_G$ , pena la violazione del limite sull'errore.

Si ha quindi

$$G(s) = \frac{K_G}{s} R(s) \quad \Rightarrow \quad \hat{F}(s) = \frac{K_G}{s} P(s) = \sqrt{10} \frac{1 - 0.1s}{s(1+s)(1+0.01s)}$$

I diagrammi di Bode di  $\hat{F}(s)$  (vedi figura seguente) indicano che in corrispondenza alla pulsazione di attraversamento desiderata  $\omega_t^* = 1$  si ha

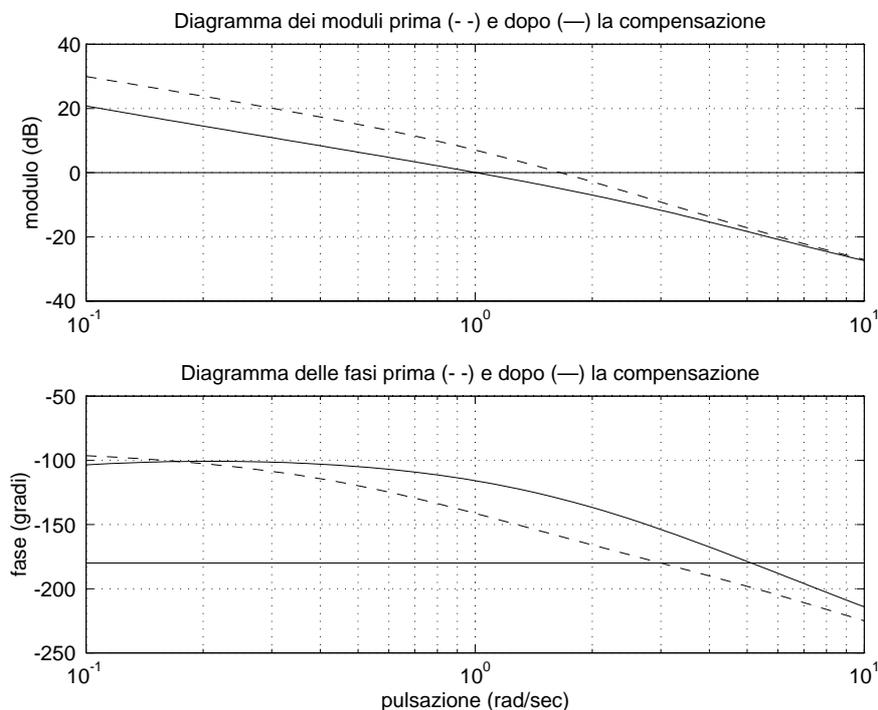
$$|\hat{F}(j1)| \approx 7 \text{ dB} \quad \angle F(j1) \approx -141^\circ$$



Per dedurre tali valori non è necessario un tracciamento accurato dei diagrammi: infatti, osservato che  $\sqrt{10}|_{\text{dB}} = 10 \text{ dB}$ , si ha  $|\hat{F}(j1)| \approx 10 - 3 \text{ dB}$  (guadagno + correzione del diagramma asintotico del primo polo in corrispondenza alla sua pulsazione di rottura) e  $\angle F(j1) \approx -90^\circ - 45^\circ - 6^\circ$  (polo nell'origine + contributo del primo polo in corrispondenza alla sua pulsazione di rottura + correzione del diagramma asintotico dello zero *a parte reale positiva* una decade prima della pulsazione di rottura). Si noti che si è trascurato il contributo del secondo polo, la cui pulsazione di rottura è 100.

Poiché la compensazione deve fornire un'attenuazione di 7 dB e un anticipo di almeno  $16^\circ$  in  $\omega_t^* = 1$ , è necessario usare in modo combinato la funzione anticipatrice e quella attenuatrice.

Dai diagrammi universali, una possibile scelta per la funzione anticipatrice è  $m = 3$  in  $\omega\tau = 1$  (e quindi  $\tau = 1$ ), che in  $\omega_t^* = 1$  fornisce all'incirca un anticipo di  $26^\circ$  e un'amplificazione di 2 dB. Per completare il progetto si può usare la funzione attenuatrice  $m = 3$  in  $\omega\tau = 100$  (e quindi  $\tau = 100$ ); si ottiene così in  $\omega_t^* = 1$  un anticipo netto di  $26^\circ - 1^\circ = 25^\circ$  e un'attenuazione netta di  $2\text{dB} - 9\text{dB} = -7\text{dB}$ . L'effetto della compensazione è evidente nella figura successiva.



In conclusione, il controllore progettato ha funzione di trasferimento

$$G(s) = -10\sqrt{10} \frac{1+s}{1+\frac{1}{3}s} \frac{1+\frac{100}{3}s}{1+100s}$$

Il valore effettivo di pulsazione di attraversamento e margine di fase (valutato ad esempio con l'istruzione `margin` di MATLAB) risulta essere rispettivamente di 1 rad/sec e  $64^\circ$ .

## Problema 2

Gli autovalori della matrice  $A$  sono chiaramente  $\lambda_1 = 1$ ,  $\lambda_2 = -1$ ,  $\lambda_3 = -2$ . La risposta libera è

$$y(t) = C e^{At} x_0 = C \sum_{i=1}^3 e^{\lambda_i t} c_i v_i$$

dove  $c_i$  indica la  $i$ -sima componente dello stato iniziale  $x_0$  lungo l'autovettore  $v_i$  ( $i = 1, 2, 3$ ). Si trova

$$v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad v_2 = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad v_3 = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 3 \end{pmatrix}$$

Essendo  $Cv_1 = 0$ , la risposta libera non contiene mai l'esponenziale  $e^t$ , che è dunque inosservabile; di conseguenza *non* esistono stati iniziali cui corrisponda un'uscita libera illimitata.

La funzione di trasferimento del sistema è

$$W(s) = C(sI - A)^{-1}B = \frac{1}{(s+1)(s+2)}$$

Si noti che, come indicato dall'analisi precedente, l'autovalore  $\lambda_1$  è nascosto.

La risposta forzata richiesta è dunque

$$y(t) = \mathcal{L}^{-1} \left[ \frac{3}{s(s+1)(s+2)} \right] = \mathcal{L}^{-1} \left[ \frac{3/2}{s} - \frac{3}{s+1} + \frac{3/2}{s+2} \right] = \left( \frac{3}{2} - 3e^{-t} + \frac{3}{2}e^{-2t} \right) \delta_{-1}(t)$$

### Problema 3

- Si consideri un sistema lineare avente funzione di trasferimento  $W(s) = s/(s^2 + 1)$ . Allora:
  - il sistema è instabile;  
FALSO: Il sistema ha due poli immaginari, quindi almeno esternamente è semplicemente stabile. Potrebbe essere instabile se vi fossero degli autovalori nascosti a parte reale positiva, il che però non è deducibile dalla sola  $W(s)$ .
  - la risposta a regime permanente per un qualsiasi ingresso costante è nulla;  
FALSO: E' vero che  $W(s)$  contiene uno zero nell'origine, ma il sistema non ammette regime permanente poiché non è asintoticamente stabile. Di conseguenza, né l'evoluzione libera né quella forzata convergono in generale a un valore limite.
  - la risposta per un qualsiasi ingresso costante è nulla;  
FALSO: Vedi risposta precedente.
  - ci sono infinite condizioni iniziali per cui l'evoluzione libera nello stato è una traiettoria periodica;  
VERO: Tutte quelle contenute nel piano individuato da  $v_a$  e  $v_b$ , dove  $v_{1,2} = v_a \pm jv_b$  sono gli autovettori associati agli autovalori  $\lambda_{1,2} = \pm j$ . Se poi il sistema non ha autovalori nascosti, tale piano coincide con lo spazio di stato.
  - il sistema è completamente raggiungibile e osservabile;  
FALSO: Impossibile dedurlo dalla sola  $W(s)$ .
- Si consideri il sistema ottenuto chiudendo in retroazione negativa unitaria un sistema privo di autovalori nascosti e avente funzione di trasferimento  $F(s) = k(s+z)/(s-p_1)(s+p_2)$ , con  $k, z, p_1, p_2 > 0$ . Allora:

- il sistema retroazionato è asintoticamente stabile per  $k$  positivo e sufficientemente grande;  
VERO: Si deduce dal diagramma di Nyquist di  $F(j\omega)$  (attenzione: si osservi che  $n_F^+ = 1$ , e che  $K_F = -kz/p_1p_2 < 0$ ), o più direttamente dal denominatore della funzione di trasferimento del sistema retroazionato:

$$D_W(s) = D_F(s) + N_F(s) = s^2 + (k + p_2 - p_1)s + kz - p_1p_2$$

che ha tutti i coefficienti positivi (e quindi due radici a parte reale negativa) per  $k$  positivo e sufficientemente grande,

- il sistema retroazionato è asintoticamente stabile per  $k$  negativo e sufficientemente grande;  
FALSO: Vedi risposta precedente.
- il diagramma di Nyquist di  $F(j\omega)$  per  $\omega > 0$  è tutto contenuto nel primo quadrante;  
FALSO: Ad esempio, se la pulsazione di rottura di  $p_2$  precede quella di  $p_1$  e di  $z$ , il diagramma di Bode delle fasi di  $F(j\omega)$  scende sotto l'asse a  $0^\circ$  prima di risalire; in questo caso, il corrispondente diagramma di Nyquist ha un tratto contenuto nel quarto quadrante.
- i poli del sistema ad anello chiuso sono certamente reali;  
FALSO: Basta calcolare il discriminante di  $D_W(s)$ :

$$\Delta = (k + p_2 - p_1)^2 - 4(kz - p_1p_2)$$

che diventa certamente negativo per  $z$  sufficientemente grande. In questo caso,  $D_W(s)$  ha radici complesse coniugate.

- è possibile scegliere  $k$  in modo che l'evoluzione libera nello stato del sistema retroazionato converga per qualsiasi condizione iniziale.  
VERO: Basta scegliere  $k$  in modo che il sistema retroazionato sia asintoticamente stabile.

**Prova scritta di CONTROLLI AUTOMATICI I modulo**  
**5 dicembre 2005**

**Problema 1**

Si consideri il processo descritto dalle equazioni

$$\begin{aligned}\dot{x}_1 &= x_2 \\ \dot{x}_2 &= -10x_1 - 11x_2 + u + d \\ y &= -x_1 + x_2\end{aligned}$$

dove  $d$  è un segnale di disturbo costante ma ignoto. Si progetti uno schema di controllo a retroazione dall'uscita in grado di garantire le seguenti specifiche:

- stabilità asintotica;
- errore a regime non superiore a 0.1 per un riferimento  $r(t) = t \cdot \delta_{-1}(t)$ , nonostante la presenza del disturbo  $d$ ;
- pulsazione di attraversamento  $\omega_t \approx 1$  rad/sec e margine di fase  $m_\varphi \geq 20^\circ$ .

Al termine, si tracci il diagramma di Nyquist della funzione di trasferimento del ramo diretto e si verifichi la stabilità asintotica attraverso l'applicazione del criterio di Nyquist.

**Problema 2**

Con riferimento al processo considerato nel Problema 1:

- a) Si determinino gli autovalori con le relative proprietà di raggiungibilità e osservabilità.
- b) Si calcoli l'evoluzione libera a partire dal punto  $x_0 = (0 \ 1)^T$ .
- c) Si calcoli la risposta forzata all'ingresso  $u(t) = 2 \cdot \delta_{-1}(t)$ .
- d) Si calcoli la risposta a regime permanente all'ingresso  $u(t) = 3 \cdot t \cdot \delta_{-1}(t)$ .

**Problema 3**

Annerire il cerchietto in corrispondenza alle affermazioni certamente 'vere'.

- Si consideri il sistema a retroazione unitaria avente funzione di trasferimento  $F(s) = \frac{k}{(s-1)(s+2)}$  sul ramo diretto.
  - Per  $k > 0$ , il sistema retroazionato è asintoticamente stabile.
  - Per  $k > 0$ , il diagramma di Nyquist di  $F(j\omega)$  non effettua alcun giro intorno al punto critico.
  - Per  $k = 1$ , la risposta a regime del sistema retroazionato per un ingresso a gradino unitario vale  $-1$ .
  - La risposta a regime del sistema retroazionato a un disturbo costante *sull'uscita* di  $F(s)$  tende a zero per  $k \rightarrow \infty$ .
  - La risposta a regime del sistema retroazionato a un disturbo costante *sul ramo di reazione* tende a zero per  $k \rightarrow \infty$ .
- Si consideri un sistema lineare strettamente causale con due autovalori:  $\lambda_1 = -2$ , osservabile ma non raggiungibile, e  $\lambda_2 = 2$ , non osservabile ma raggiungibile.
  - La funzione di trasferimento è nulla.
  - Esiste un unico stato iniziale non nullo da cui l'evoluzione libera nello stato converge.
  - Non esistono stati iniziali da cui la risposta libera diverge.
  - La risposta impulsiva diverge.
  - È impossibile stabilizzare il sistema attraverso uno schema a retroazione dall'uscita.

**CONTROLLI AUTOMATICI I modulo**  
**Prova scritta del 5 dicembre 2005**

**Traccia di soluzione**

**Problema 1**

La funzione di trasferimento del processo è

$$P(s) = \frac{s-1}{(s+1)(s+10)} = -\frac{1}{10} \frac{1-s}{(1+s)(1+0.1s)}$$

Poiché il processo non ha poli a parte reale positiva, la prima specifica è garantita da quella sul margine di fase. La seconda specifica richiede che il sistema di controllo sia almeno di tipo 1 e astatico rispetto al disturbo, che agisce sull'ingresso del processo. Questo conduce all'aggiunta di un polo nell'origine nel controllore; resta poi da garantire che l'errore a regime resti nel limite assegnato, cioè

$$|e_1| = \frac{1}{|K_F|} = \frac{1}{|K_P K_G|} = \frac{1}{|-0.1 \cdot K_G|} \leq \frac{1}{10} \quad \implies \quad |K_G| \geq 100$$

Si ponga  $K_G = -100$  (si è scelto il segno negativo per rendere  $K_F$  positivo).

Si ha quindi

$$G(s) = \frac{K_G}{s} R(s) \quad \implies \quad \hat{F}(s) = 10 \frac{1-s}{s(1+s)(1+0.1s)}$$

I diagrammi di Bode di  $\hat{F}(s)$  indicano che in corrispondenza alla pulsazione di attraversamento desiderata  $\omega_t^* = 1$  si ha

$$|\hat{F}(j1)| \approx 20 \text{ dB} \quad \angle F(j1) \approx -186^\circ$$

Si noti che per dedurre il valore della fase non è necessario un tracciamento accurato dei diagrammi: infatti si ha  $\angle F(j1) \approx -90^\circ - 45^\circ - 45^\circ - 6^\circ$  (polo nell'origine + contributo del polo in  $-1$  in corrispondenza alla sua pulsazione di rottura + contributo dello zero in  $+1$  in corrispondenza alla sua pulsazione di rottura + correzione del diagramma asintotico dello polo in  $-10$  una decade prima della pulsazione di rottura).

Poiché la compensazione deve fornire un'attenuazione di 20 dB e un anticipo di almeno  $26^\circ$  in  $\omega_t^* = 1$ , è necessario usare in modo combinato la funzione anticipatrice e quella attenuatrice.

Dai diagrammi universali, una possibile scelta per la funzione anticipatrice è  $m = 6$  in  $\omega\tau = 1$  (e quindi  $\tau = 1$ ), che in  $\omega_t^* = 1$  fornisce all'incirca un anticipo di  $36^\circ$  e un'amplificazione di 3 dB. Per completare il progetto si può usare la funzione attenuatrice  $m = 14$  in  $\omega\tau = 100$  (e quindi  $\tau = 100$ ); si ottiene così in  $\omega_t^* = 1$  un anticipo netto di  $36^\circ - 8^\circ = 28^\circ$  e un'attenuazione netta di  $23\text{dB} - 3\text{dB} = 20\text{dB}$ .

In conclusione, il controllore progettato ha funzione di trasferimento

$$G(s) = -\frac{100}{s} \frac{1+s}{1+\frac{1}{6}s} \frac{1+\frac{100}{14}s}{1+100s}$$

Il valore effettivo di pulsazione di attraversamento e margine di fase (valutato ad esempio con l'istruzione `margin` di MATLAB) risulta essere rispettivamente di 1 rad/sec e  $22,4^\circ$ .

**Problema 2**

La funzione di trasferimento del processo, calcolata durante la soluzione del Problema 1, consente di concludere immediatamente che gli autovalori della matrice  $A$  sono  $\lambda_1 = -1$ ,  $\lambda_2 = -10$ , e che sono entrambi raggiungibili e osservabili (sono diventati poli). Gli autovettori corrispondenti sono

$$v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} \quad v_2 = \begin{pmatrix} -1 \\ 10 \end{pmatrix}$$

Si ha

$$x_0 = c_1 v_1 + c_2 v_2 = \frac{1}{9} v_1 + \frac{1}{9} v_2 \quad \text{da cui l'evoluzione libera è} \quad x_0 = \frac{1}{9} e^{-t} v_1 + \frac{1}{9} e^{-10t} v_2$$

La risposta forzata richiesta è

$$\begin{aligned}
 y(t) &= \mathcal{L}^{-1} \left( \frac{s-1}{(s+1)(s+10)} \cdot \frac{2}{s} \right) \left[ \frac{3}{s(s+1)(s+2)} \right] = \mathcal{L}^{-1} \left[ \frac{-1/5}{s} + \frac{4/9}{s+1} + \frac{-11/45}{s+10} \right] \\
 &= \left( -\frac{1}{5} + \frac{4}{9}e^{-t} - \frac{11}{45}e^{-10t} \right) \delta_{-1}(t)
 \end{aligned}$$

Infine, essendo il processo asintoticamente stabile, la risposta a regime permanente esiste e assume la forma canonica di polinomio completo di ordine 1:

$$y_r(t) = 3M_0 t + 3M_1 \quad \text{con} \quad M_0 = P(0) = -\frac{1}{10} \quad M_1 = \left( \frac{dP(s)}{ds} \right)_{s=0} = \frac{1}{100}$$

### Problema 3

- Si consideri il sistema a retroazione unitaria avente funzione di trasferimento  $F(s) = \frac{k}{(s-1)(s+2)}$  sul ramo diretto.
  - Per  $k > 0$ , il sistema retroazionato è asintoticamente stabile.  
 FALSO: Basta calcolare il denominatore della funzione di trasferimento ad anello chiuso  $W(s) = F(s)/(1 + F(s))$  per verificare che il sistema retroazionato è asintoticamente stabile se e solo se  $k > 2$ .
  - Per  $k > 0$ , il diagramma di Nyquist di  $F(j\omega)$  non effettua alcun giro intorno al punto critico.  
 FALSO: Poiché  $F(s)$  ha un polo a parte reale positiva, la risposta del punto precedente garantisce che per  $k > 2$  il diagramma effettua un giro in senso orario intorno al punto critico.
  - Per  $k = 1$ , la risposta a regime del sistema retroazionato per un ingresso a gradino unitario vale  $-1$ .  
 FALSO: Poiché il sistema retroazionato è instabile per  $k = 1$ , esso non ammette risposta a regime permanente
  - La risposta a regime del sistema retroazionato a un disturbo costante *sull'uscita* di  $F(s)$  tende a zero per  $k \rightarrow \infty$ .  
 VERO: È una proprietà ben nota (si noti che per  $k \rightarrow \infty$  il sistema retroazionato diviene asintoticamente stabile e ammette regime permanente).
  - La risposta a regime del sistema retroazionato a un disturbo costante *sul ramo di reazione* tende a zero per  $k \rightarrow \infty$ .  
 FALSO: La funzione di trasferimento di un disturbo sul ramo di reazione è pari a  $-W(s)$ , dove si è indicata con  $W(s)$  la funzione di trasferimento del sistema retroazionato.
- Si consideri un sistema lineare strettamente causale con due autovalori:  $\lambda_1 = -2$ , osservabile ma non raggiungibile, e  $\lambda_2 = 2$ , non osservabile ma raggiungibile.
  - La funzione di trasferimento è nulla.  
 VERO: Infatti da una parte la funzione di trasferimento del sistema deve essere strettamente propria (conseguenza dell'ipotesi di stretta causalità), dall'altra nessuno dei due autovalori diviene polo.
  - Esiste un unico stato iniziale non nullo da cui l'evoluzione libera nello stato converge.  
 FALSO: L'evoluzione libera converge a partire dagli *infiniti* stati iniziali allineati con l'autovettore relativo a  $\lambda_1 = -2$ .
  - Non esistono stati iniziali da cui la risposta libera diverge.  
 VERO: Infatti l'autovalore  $\lambda_2 = 2$  è inosservabile, e dunque non compare mai nella risposta (né libera né forzata).
  - La risposta impulsiva diverge.  
 FALSO: Vedi risposta precedente.
  - È impossibile stabilizzare il sistema attraverso uno schema a retroazione dall'uscita.  
 VERO: L'autovalore  $\lambda_2 = 2$  è nascosto, e dunque non viene spostato da alcuna retroazione.